



Municipalità 3

Stella – San Carlo all’Arena

Addì 10.09.2026, alle ore 08.30, è stata convocata la seduta Congiunta della I+III Commissione Consiliare Permanente.

I Commissione Consiliare: “Lavori Pubblici – Edilizia Scolastica – Viabilità – Trasporti”.

III Commissione Consiliare: “Bilancio-Regolamenti-Personale-Sicurezza”

Presidente di I Commissione: Cons. Valeria Vespa.

Presidente di III Commissione: Cons Luciano Polverino.

Segretario verbalizzante: Istr. Amm.vo Giusppina Barretta e Istr. Amm.vo Annapaola Panico.

Modalità di svolgimento seduta: **videoconferenza**/online. Il link è stato generato il giorno precedente alla seduta, 09.09.2026, ed inviato via mail, alle ore 15.57, a tutti i soggetti interessati, incluso gli invitati. Agli atti della commissione.

Appello ore: 09.30

Invitati: Presidente di MU03 Fabio Greco, Ass. e Vicepresidente Ciro Guida, Direttrice di MU03 Dott.ssa Alessia Piccolo. La Direttrice della MU03, la Dott.ssa Alessia Piccolo comunica via mail che, causa impegni pregressi, non potrà presenziare. Agli atti della Commissione,

Odg seduta odierna (sono n. 2). **OdG n. 1:** “*Programmazione e ritiro veicoli abbandonati sul territorio Municipale. OdG proposto dal Cons. Alessandro De Simone*” - **OdG n. 2:** “*Appalto e manutenzione straordinaria scuole. Aggiudicazione fondi e interventi. Aggiornamento bando “Scuola Viva in Cantiere”*” **OdG proposto dalla Cons. Valeria Vespa”**

Convocazione acquisita al Protocollo dell’Ufficio Segreteria del Consiglio con nota PG/2026/911658 del 02.09.2026, agli atti della Commissione. La relativa documentazione resta disponibile presso il già menzionato Ufficio.

Deleghe. N: 0.

Alle ore **09.30**, **si** procede all’**appello nominale** dei componenti della Commissione.

Con la **presenza** di n. 25 consiglieri/commissari la seduta è dichiarata **valida**, in quanto è stato raggiunto il numero legale.

Si approva il verbale della seduta precedente di una Congiunta I +III Commissione, tenutasi in data 04.08.2026.

Astenuti: n. 0. Il già menzionato verbale è approvato all’unanimità.

In fase **d’appello**, sono presenti i seguenti Commissari: Aiello (09.31) Aluzzi (09.31) Bocchetti (08.30) Capuano (08.40) De Domenico (09.13) De Simone (09.27) Di Liddo (09.20) Fusco (09.31)

Giovinetti (09.30) Guazzo (09.29) Kesler (09.32) Leone (08.31) Marino (09.41) Nacarlo (09.18) Pacifico (09.30) Petagna (09.29) Rapone (09.20) Restaino (09.29) Santoro (08.48) Terribile (08.48) Vespa (09.20) Labonia (09.30) Luise (09.27) Mellone (09.09) Polverino (09.22) Santangelo (09.30).

Totale presenti all'appello: n. 25 Commissari.

Assenti all'appello: n. 4: Caldo (09.41) Marino (09.41) De Lorenzo (09.46) Maresca (09.36).

Come attestato anche dal report e dalla videoregistrazione. Tali consiglieri si collegano successivamente, ad appello già concluso.

Si rimanda al report, acquisito al termine della seduta ed allegato al presente verbale, per i dettagli afferenti agli orari dei Commissari.

Si attesta che il foglio firme, in formato cartaceo, resta disponibile ed è, pertanto, consultabile presso gli Archivi dell'Ufficio Segreteria del Consiglio, sito presso la sede Municipale di Via Lieti n. 97.

Si rinvia al transcript e alla video registrazione per approfondimenti e ulteriori dati e informazioni afferenti all'ODG e alla sua discussione in seduta, qualora gli stessi non siano stati riportati o esposti solo, non per deliberata volontà del Segretario verbalizzante e, dunque, non per omissione volontaria, quantopiuttosto per l'esigenza di sintetizzare le dichiarazioni e gli interventi dei singoli consiglieri. Dato l'elevato numero di interventi ed informazioni può verificarsi che il Segretario ometta, non intenzionalmente, alcune informazioni, per tale motivazione si rinvia al transcript e alla registrazione.

La segretaria verbalizzata illustra l'ODG ai Commissari e introduce gli ospiti, menzionati in premessa.

La seduta è condotta inizialmente dalla Presidente della I Commissione, la Consiglieria Vespa, la quale saluta e dà il benvenuto ai Commissari e dà l'avvio ai lavori di commissione, chiedendo di investire l'ordine degli ODG, per cui si inizia con l'esame dell'ODG n. 2 e cede la parola all'invitato, il Presidente di MU03 Fabio Greco.

Alle ore **09.39**, inizia la trattazione dell'odg n. 2 con l'intervento del **Presidente della MU03, Fabio Greco**, il quale fornisce informazioni sul progetto.

Qui, di seguito, sono riportati ed esplicitati i dati e le delucidazioni esposti dal Presidente Greco alla Commissione. Si tratta di un bando Regionale indetto a fine luglio e con scadenza il 15 settembre.

La scuola candidata, in origine, era la scuola "Salvatore di Giacomo" di Vico Sant'Eframo, ma tale plesso scolastico presenta molti lavori da eseguire, oltre al fatto che la scuola è molto grande. Il bando, dal suo canto, richiede numerosi documenti, ma la difficoltà maggiore prosegue il Presidente, è che il Comune di Napoli non supporta la MU03 e le condizioni in cui versa la predetta scuola richiedono somme ingenti, i lavori da eseguire sono troppi e consistenti, per tanto, a seguito di riunioni con l'ing. Stravino, si è optato per una scuola più piccola affinché si potesse partecipare al bando, pertanto, la scelta della scuola candidata al progetto, è stata dirottata sulla scuola "Nicolini". Dunque, c'è la candidatura e il computo metrico è stato eseguito dall'ing. Stravino. Il progetto di cui trattasi è un superbonus applicato alle scuole che prevede la rigenerazione dell'edificio: facciate, guaine, pannelli solari, ed efficientamento energetico.

Il **Presidente** spiega che il Comune di Napoli ha chiesto alla MU03 il progetto esecutivo.

L'ing. Stravino del SAT della MU03, che si occupa delle scuole, ha già presentato il computo metrico della scuola selezionata, ma è da solo a lavorare nell'ambito dell'edilizia scolastica, per tale motivo, il Presidente auspica una proroga dei termini per la presentazione del progetto esecutivo, ma il bando, prosegue il **Presidente Greco**, sarà riaperto a Marzo 2027.

Il **Presidente** aggiunge: è stata fatta molta pressione affinché il progetto si concretizzasse. Il termine per la presentazione del progetto esecutivo è fissato al 15 settembre 2026.

La **Presidente** della I Commissione, la **consigliera Vespa**, interviene: manifesta il suo malcontento e la sua amarezza per l'eventuale ritardo nella presentazione del progetto esecutivo e, di conseguenza, il rischio di non poter partecipare al bando.

Interviene il **consigliere Di Liddo**: rivolgendosi al Presidente di MU03, Fabio Greco, chiede se il progetto è stato già avviato o è ancora a zero.

Il **Presidente Greco** replica: il progetto è partito, la scuola è stata anche selezionata, ma manca unicamente il progetto esecutivo, in quanto l'ingegnere Stravino, essendo da solo, non è riuscito ad ultimarlo. La candidatura della scuola è stata effettuata.

Il **Presidente Greco** precisa: non è possibile chiedere una proroga, si auspica che vi sia una proroga da parte della regione Campania. Qualora non vi sia, il bando sarà riaperto a marzo, per cui bisognerà poi attendere. Il Comune di Napoli non ha le risorse sufficienti per finanziare e supportare il progetto. Il bando è della Regione Campania.

Interviene il **Consigliere Restaino**: rammenta al Presidente Greco, il Protocollo d'Intesa con l'Ordine degli Architetti dell'Università Federico II, al fine di svolgere un tirocinio con gli studenti, i quali avrebbero potuto essere da supporto al personale del SAT che soffre di forte carenza di persona e, dunque, affiancare L'ing. Stravino nella realizzazione di progetti importanti, come quello che è stato oggetto di discussione della seduta odierna.

Il **Presidente Greco** replica: il bando "Scuola Viva in cantiere" è stato pubblicato solo il 15 luglio 2026, per cui, i tempi sono stati troppo stringenti, ostacolando fortemente le Municipalità o, comunque, ponendo difficoltà nella presentazione ed articolazione di un progetto così importante. Aggiunge che avvalersi di studenti può essere rischioso in quanto gli universitari sono impegnati con gli esami, pertanto, non sempre disponibili.

Interviene la **consigliera De Lorenzo**: vanno perseguite tutte le strade in quanto il SAT è in serie difficoltà: avvalersi di protocolli di intesa con gli universitari per dare un po' di respiro al personale scarno dell'area tecnica, ma anche affidare la progettualità ad ingegneri esterni, sempre al fine di aiutare il SAT.

Interviene il **Consigliere Santoro**: evidenzia che il problema è la progettualità e la causa di ciò è la carenza di personale del SAT. Occorre però fare qualcosa e trovare una soluzione per evitare di perdere le grandi opportunità di partecipare a bandi importanti. Però è ovvio che alcune difficoltà vanno risolte in tempo utile, per evitare di ritrovarsi in dinamiche simili.

Il **Presidente Greco** interviene in replica: occorre istituire un capitolo di spesa per l'affidamento di incarichi ad ingegneri esterni, per la progettualità di progetti concernenti l'edilizia e la manutenzione di edifici municipali, soprattutto delle strutture scolastiche in quanto il SAT non ha personale sufficiente per realizzare progetti e per lavorare adeguatamente. I progetti richiedono la responsabilità di un tecnico esperto, per cui, non è possibile avvalersi di studenti inseriti nell'ambito di un tirocinio ma si necessita di esperti, alla luce di tanto, tali incarichi vanno affidati a tecnici esperti esterni poiché il SAT non ha le risorse umane necessarie e indispensabili.

Interviene la **Presidente Vespa (Pres. della I Commissione)**: evidenzia che il bando della Regione Campania è stato pubblicato e, divulgato dunque, solo a partire dal 15 luglio 2026, a ridosso del periodo estivo durante il quale la Città si ferma e il personale, già scarno, era in ferie. Di conseguenza, è stato dato un termine e un lasso temporale troppo ristretto.

Interviene il **Consigliere Aiello**: è impensabile e molto grave che si perdano fondi e bandi per la carenza di personale, pertanto, chiede al Presidente Greco di fare pressione al Comune di Napoli affinché si assumano tecnici o si faccia un bando ad evidenza pubblica per l'acquisizione di nuove risorse umane per gli uffici dell'Area Tecnica. Aggiungere che il progetto di "Scuola viva in cantiere" deve essere preparato nell'arco di un anno intero e non in pochi mesi, atteso che, essendo

un progetto di un'entità notevole, necessita di più tempo e non può essere articolato in due mesi scarsi.

Interviene il **Cons. De Simone**: condivide che gli studenti tirocinanti e il Protocollo d'Intesa con l'Ordine di Geometri avrebbero aiutato molto il SAT e chiede se fosse possibile procedere all'assunzione temporanea di un di un tecnico per portare a termine i progetti.

Il **Presidente Greco** replica: era stato fatto un interpello per i tecnici ma l'Ufficio di appartenenza non ha rilasciato la risorsa, non ha concesso al tecnico di lasciare l'Ufficio di appartenenza malgrado l'interpello avesse ricevuto riscontro positivo da parte di due tecnici. I dirigenti degli Uffici, del Servizio di appartenenza di tali tecnici non hanno concesso nulla osta, per cui, continua la penuria di tecnici nella MU03 con le palesi conseguenze che si riscontrano attualmente.

Interviene il **consigliere Rapone**: evidenzia due problemi: 1) carenza di tecnici, 2) i bandi ed i progetti vengono sempre avviati nel periodo estivo e dunque il tutto si complica anche per le motivazioni esposte in precedenza.

Alle ore 10:03 esce il consigliere Fusco.

Alle ore 10:05 esce il consigliere De Domenico.

Alle 10: 00 15 esce il consigliere Restaino.

Alle ore 10:22 esce il consigliere Santangelo

Alle ore 10.54, esce il consigliere Maresca.

Il **Presidente Greco** prosegue a fornire e a spiegare tutte le informazioni utili, in particolare, illustra le numerose difficoltà nella realizzazione di un progetto esecutivo.

Interviene il **consigliere Di Liddo**: precisa e sottolinea che è a favore del Protocollo d'Intesa con l'Ordine dei Geometri ma non è un modo per risolvere tutti i problemi. Un progetto come quello di "scuola viva in cantiere" non può essere realizzato con studenti che sono ancora in fase di formazione, occorrono ingegneri qualificati ed esperti. I tirocinanti sono ancora apprendisti, pertanto, anche se il protocollo con l'Ordine dei Geometri fosse già stato stipulato ed il SAT avesse avuto i tirocinanti al suo servizio, il progetto esecutivo non sarebbe stato eseguito ugualmente in quanto la causa principale è la carenza di esperti e l'ingegnere Stravino è solo, lavora da solo.

La **Presidente Vespa** interviene: occorre insistere e fare pressione in quanto i fondi non possono essere perduti. Anticipa e comunica alla Commissione che eseguirà un documento istruttorio e il Presidente della III Commissione, il consigliere Polverino, concorda con la Presidente Vespa di eseguirlo quanto prima e di indirizzarlo al Comune di Napoli.

Il **consigliere Aiello** interviene: propone di indirizzare il documento, altresì, alla Regione Campania. Aggiunge che occorre sollecitare il SAT affinché si provveda a portare avanti i progetti senza lasciarli in stand-by e propone ai due presidenti di inserire anche questo nel documento.

Alle ore 11:12, inizia la trattazione dell'ODG n. 1, per il quale è stato invitato il Vicepresidente della MU03, Ciro Guida.

La seduta è condotta e proseguita dal presidente della III Commissione, il Consigliere Polverino.

La parola è ceduta al consigliere De Simone, consigliere proponente dell'ODG n. 1. Il consigliere De Simone spiega: in tutta la città si segnalano auto abbandonate, con l'aiuto del vicepresidente Guida, con delega alla sicurezza, si potrebbe avere, un incontro con il responsabile del Servizio Rimozione auto, al fine di avere una calendarizzazione, un programma della rimozione delle auto da espletare almeno una volta ogni 40 giorni. Gli interventi sono effettuati da una sezione della Polizia Municipale.

Interviene il **consigliere Di Liddo**: propone di convocare un'altra seduta dedicata invitando la Polizia Municipale in quanto è un ODG che concerne la P, M.

Interviene il **consigliere Leone:** anch'egli ha denunciato veicoli e moto che erano stati rubati e poi abbandonati in strada e, malgrado le segnalazioni, alla polizia municipale, continuavano ad essere lì dove erano state abbandonate.

Il Presidente della III Commissione, il **consigliere Polverino,** suggerisce di eseguire un documento indirizzato alla polizia municipale in cui si evidenzia che l'ODG è stato esaminato in parte ma che inevitabilmente necessita dell'intervento della polizia municipale la quale, dunque, sarà invitata nella prossima seduta.

Il vicepresidente della MU03, **Ciro Guida,** replica: i veicoli abbandonati, anche se privi di assicurazione, sono rimossi solo se pregiudicano la viabilità e solo se costituiscono un rischio e/o pericolo per l'igiene dei cittadini, se sono parcheggiate in un luogo dove non sono un ostacolo per la circolazione dei veicoli e per il pedone, vengono lasciate lì. Non esiste in città un team preposto alla rimozione dei veicoli abbandonati, anche se rubati o di dubbia provenienza, e non è possibile elaborare né formulare alcuna calendarizzazione / programma degli interventi.

Interviene il **consigliere De Simone:** **precisa** che per programmazione intendeva dire o, meglio, conoscere la frequenza, in che modalità e in che tempi intervengono.

Il **Consigliere De Simone** prosegue: a seguito di una segnalazione effettuata, di recente, di un'auto abbandonata da lungo tempo, la richiesta di rimozione è rimasta inevasa e il veicolo è da circa due mesi.

Interviene il **vicepresidente** **Ciro Guida:** afferma che ci sarà un ordine cronologico delle segnalazioni e delle richieste. In aggiunta evidenzia che la polizia municipale non ha sufficienti risorse.

Il progetto strade pulite in parte ha aiutato in quanto sotto le auto abbandonate, quando si formano cumuli di spazzatura, in tal caso la polizia municipale è intervenuta tempestivamente rimuovendo le auto.

Anche il vicepresidente **Ciro Guida** proporrà un tavolo tecnico o una commissione dedicata, invitando chi di competenza.

Alle ore 11:35 esce il consigliere **De Simone.**

Alle ore 11:25 il consigliere **Aiello** comunica in chat di abbandonare la seduta.

La consigliera **Kesler** comunica in chat di lasciare la seduta alle ore 11:29, come attestato altresì dal report.

Alle 11:35 la Presidente **Vespa** si è scollegata, come dichiara in seduta anche la Segretaria **Giuseppina Barretta.**

A partire dalle ore 11:35, come evidenzia la segretaria **Barretta,** il tutto accertato anche dalla videoregistrazione, a partire dalle 11:35, cade il numero legale, con l'uscita del consigliere **De Simone** e della Presidente della I Commissione, la consigliera **Valeria Vespa.**

La Segretaria **Barretta** lo comunica al Presidente **Polverino** il quale, preso atto dell'informazione acquisita, alle ore 11:38, dichiara chiusa la presente seduta.

Si rimanda al report, allegato al presente verbale, per i dettagli afferenti alle entrate e alle uscite dei Commissari.

Report e registrazione restano disponibili presso gli Archivi dell'Ufficio Segreteria del Consiglio, salvati sulla postazione informatica del Segretario verbalizzante.

Seduta chiusa: ore 11.35

Durata seduta: 1h.05 min. (ora in cui è caduto il nr. legale)

Totale partecipanti. N: 36, incluso le due Segretarie e i due invitati.

I Segretari
Barretta Giusppina
Panico Annapaola

Il Presidente di I e III Commissione
Cons. Vespa Valeria
Cons.

Luciano Polverino

Si attesta, ai sensi dell'art. 22 del D.lgs 82/2005, che la presente copia informatica è conforme all'originale analogico detenuto presso gli uffici dell'Amministrazione.